**Załącznik nr 12 - Wzór karty oceny merytorycznej projektu wybieranego w sposób niekonkurencyjny w ramach Działania 04.17 FERS – Wsparcia edukacji formalnej dzieci i młodzieży z Ukrainy.**



**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU WYBIERANEGO W SPOSÓB NIEKONKURENCYJNY W RAMACH DZIAŁANIA 04.17 PROGRAMU FERS**

**INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA NABÓR:**

**DATA WPŁYWU WNIOSKU:**

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:**

**TYTUŁ PROJEKTU**:

**NAZWA WNIOSKODAWCY:**

**OCENIAJĄCY:**

|  |  |
| --- | --- |
| **CZĘŚĆ A. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1** | |
| 1. Projekt jest zgodny z załącznikiem nr 2 do programu FERS - Wsparcie edukacji formalnej dzieci i młodzieży z Ukrainy w programie FERS. | |
| **□** Tak – wypełnić część B | **□** Nie – skierować wniosek do poprawy lub uzupełnienia, uzasadnić. |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH 0-1 (WYPEŁNIĆ  W PRZYPADKU ZAZNACZENIA POWYŻEJ ODPOWIEDZI „NIE”)** | |

|  |
| --- |
| **CZĘŚĆ B. KRYTERIA HORYZONTALNE** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”) |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn  w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. | |
| □ Tak | □ Nie – skierować wniosek do poprawy lub uzupełnienia, uzasadnić. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2. W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności:  1) Wnioskodawca będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) złożył oświadczenie o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa. W projektach partnerskich warunek ten dotyczy również partnerów.  oraz  2) We wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. | | | |
| □ Tak | □ Nie – skierować wniosek do poprawy lub uzupełnienia, uzasadnić. | | |
| 3. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyń poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH). | | | |
| □ Tak | | □ Nie – skierować wniosek do poprawy lub uzupełnienia, uzasadnić. | |
| 4. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.  Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i ocieniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III. | | | |
| □ Tak | | □ Nie – skierować wniosek do poprawy lub uzupełnienia, uzasadnić. | |
| 5. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.  Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. | | | |
| □ Tak | | □ Nie – skierować wniosek do poprawy lub uzupełnienia, uzasadnić. | |
| 6. W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu i wnioskodawcy. | | | |
| □ Tak | | □ Nie – skierować wniosek do poprawy lub uzupełnienia, uzasadnić. | |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH** (wypełnić, jeżeli powyżej zaznaczono odpowiedź „NIE”) | | | |
| **CZY PROJEKT SPEŁNIA KRYTERIA HORYZONTALNE I MOŻE ZOSTAĆ WYBRANY DO DOFINANSOWANIA?** | | | |
| □ TAK | | | □ NIE– skierować wniosek do poprawy lub uzupełnienia, uzasadnić. |
| Data i podpis oceniającego (-ej): | | | |